

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Prawo zamówień publicznych w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 pkt 1 na zadanie pn.: „Dostawa produktów żywnościowych dla Samorządowego Przedszkola w Przeclawiu na rok 2022” Część 8 Dostawa Mrożonek. Numer sprawy: Przedszkole_Przeclaw.271.1.2021.

I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) w zw. z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Gmina Przeclaw, informuje o:

WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Najkorzystniejszą ofertę pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

Jawit A. i J. Białas, L. i W. Lampara Spółka Jawna
ul. Mięśowicza 2a,
38-400 Krosno

– z ceną ofertową: 16 734,90 zł brutto,

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert o których mowa w Rozdziale XVII SWZ.

II. W postępowaniu o udzielenie zamówienia oferty złożyli następujący Wykonawcy:

L. p.	Nazwa Wykonawcy	Adres
1	PH BAMBI	Ul. Drogowców 10B 39-200 Dębica
2	WIDAN POLSKA Sp. z o.o. Sp. k.	Ul. Jasińskiego 56b 37-700 Przemyśl
3	Jawit A. i J. Białas, L. i W. Lampara Spółka Jawna	Ul. Mięśowicza 2a, 38-400 Krosno
4	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Prima Bąk Spółka Jawna	Ul. Głowackiego 27, 39-300 Mielec

III. Punktacja ofert dla kryteriów określonych w SWZ:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena ofertowa brutto [PLN]	Liczba punktów w kryterium	Łączna suma punktów
			Cena ofertowa brutto	
1	PH BAMBI	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29 ustawy Pzp		
2	WIDAN POLSKA Sp. z o.o. Sp. k.	19 510,73	85,77	85,77
3	Jawit A. i J. Białas, L. i W. Lampara Spółka Jawna	16 734,90	100,00	100,00
4	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Prima Bąk Spółka Jawna	17 184,30	97,38	97,38

IV. Z postępowania odrzucono następujące oferty Wykonawców:

- 1) PH BAMBI Ul. Drogowców 10B, 39-200 Dębica

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29 ustawy Pzp i postanowieniami Rozdział XII pkt I.1 SWZ.

UZASADNIENIE

w zakresie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29 ustawy Pzp

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88–90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132–188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 3 i pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29 ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy przez to rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz postanowieniami Rozdział XII pkt I.1 SWZ, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne **ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**

Wykonawca przesłał Zamawiającemu plik oferty za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePUAP. Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że pliki te nie zostały przez Wykonawcę podpisane żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp jak i Rozdział XII pkt I.1 SWZ.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami Rozdział XII pkt I.1 SWZ.

V. Termin, w którym umowa może zostać zawarta:

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia, w myśl art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

DYREKTOR
Samorządowego Przedszkola w Przecławiu
SAMORZĄDOWE PRZEDSZKOLE
W PRZECŁAWIU
39-320 PRZECŁAW, ul. Wenecka 41 mgr Katarzyna Bajor
woj. podkarpackie
NIP 817-10-80-398 REGON 001058409
Tel. 17 581 30 67